

lineare versus Spline-Interpolation

Tabellenwerte müssen häufig interpoliert werden. Bei einer linearen Interpolation werden die Tabellenwerte durch einen Polygonzug verbunden. Eine Splinefunktion hingegen verbindet die Tabellenwerte durch eine stetige Funktion, die den "wahren" Zwischenwerten meistens aber nicht immer viel näher kommt.

Beispielangaben

Temp. dyn. Visk.
in °C in $10^{-3} \text{ Pa} \cdot \text{s}$

Tabelle der dyn.
Viskosität von
Wasser

$$t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}} := \begin{pmatrix} 0 & 1.79 \\ 10 & 1.31 \\ 20 & 1.01 \\ 30 & 0.80 \\ 40 & 0.65 \\ 50 & 0.56 \end{pmatrix}$$

Die Tabellenwerte müssen einheitenlos sein. Deshalb ist es sinnvoll, den Inhalt und die implizite Einheit als Spaltenüberschrift zu ergänzen.

Funktionen zum Auslesen von Zwischenwerten mittels Interpolation

lineare Interpolation

Funktionsdef. $\eta_{\text{H}_2\text{O}_1}(t) := \text{interp}(t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(0)}, t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(1)}, t / ^\circ\text{C}) \cdot 10^{-3} \text{ Pa} \cdot \text{s}$

Splineinterpolation

Spline-Typ $\text{Typ} := 1$ (1 = kubisch, 2 = parabolisch, 3 = linear)

Berechnung der
Spline-Parameter

$$p_{\text{Sp}} := \begin{cases} \text{return kspline}(t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(0)}, t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(1)}) & \text{if Typ} = 1 \\ \text{return pspline}(t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(0)}, t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(1)}) & \text{if Typ} = 2 \\ \text{return lspline}(t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(0)}, t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(1)}) & \text{if Typ} = 3 \end{cases}$$

Die Möglichkeit, den Splinetyp zu variieren, soll nur zum Experimentieren animieren. Normalerweise wird nur eine Version gewählt.

Die Werte der Spline-Parameter sind an sich uninteressant. Sie werden nur als erster Parameter der Mathcad-Funktion "interp" benötigt.

Funktionsdef. $\eta_{\text{H}_2\text{O}_2}(t) := \text{interp}(p_{\text{Sp}}, t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(0)}, t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(1)}, t / ^\circ\text{C}) \cdot 10^{-3} \cdot \text{Pa} \cdot \text{s}$

Abweichungsanalyse

Abweichung der linearen Interpolation von der Spline-Interpolation

prozentuelle
Abweichung

$$\Delta p(t) := \frac{\eta_{\text{H}_2\text{O}_1}(t) - \eta_{\text{H}_2\text{O}_2}(t)}{\eta_{\text{H}_2\text{O}_2}(t)}$$

Beispiel

$$t_W := 15\text{ °C}$$

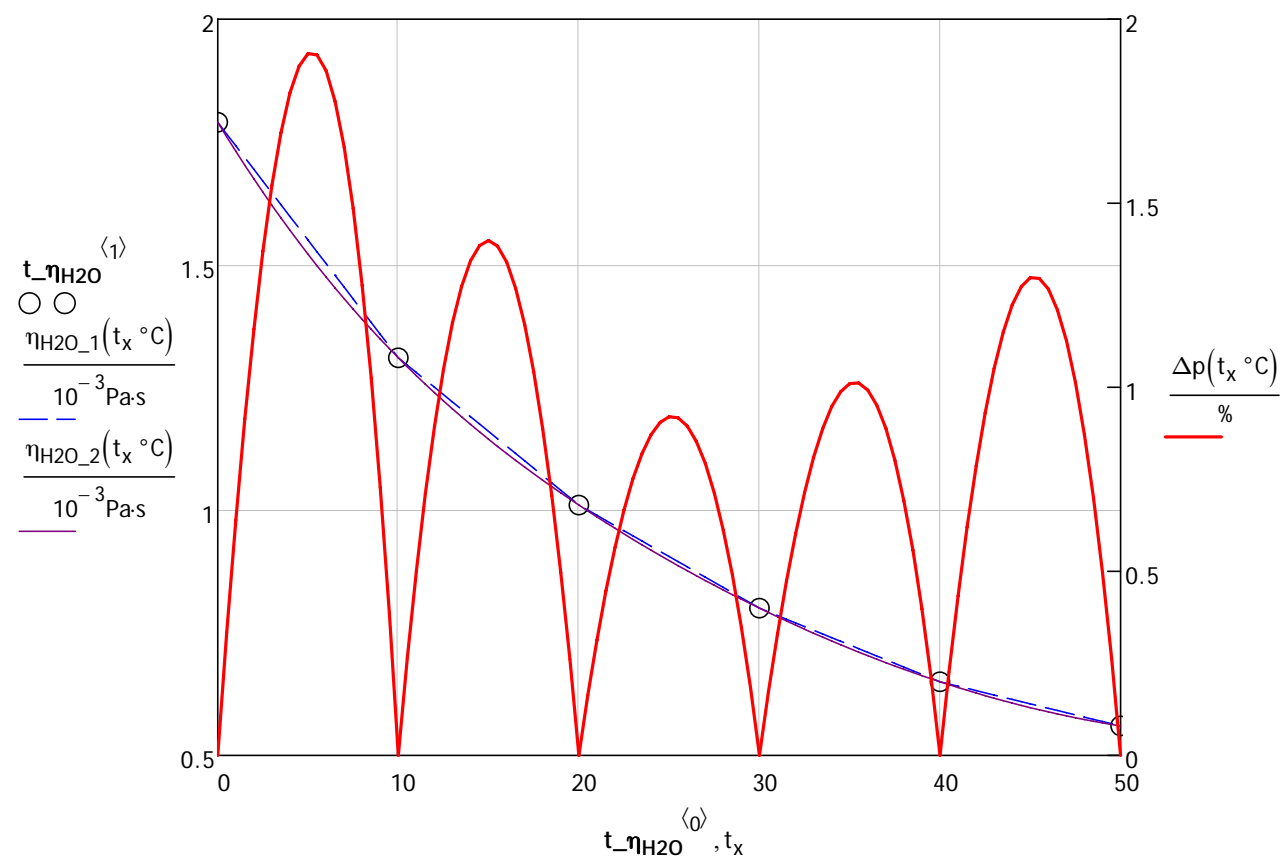
$$\eta_{\text{H}_2\text{O}_1}(t_W) = 1.16 \times 10^{-3} \cdot \text{Pa} \cdot \text{s}$$

$$\eta_{\text{H}_2\text{O}_2}(t_W) = 1.144 \times 10^{-3} \cdot \text{Pa} \cdot \text{s}$$

$$\Delta p(t_W) = 1.399 \cdot \%$$

grafische Darstellung

Temp.-Bereich $t_u := \min(t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(0)})$ $t_o := \max(t_{\eta_{\text{H}_2\text{O}}}^{(0)})$ $t_x := t_u, t_u + \frac{t_o - t_u}{100} \dots t_o$



Die lineare Interpolation ergibt deutlich grobere Ergebnisse, die von der eleganten Splinefunktion erheblich abweichen, insbesondere dann, wenn die Tabellenwerte weit auseinander liegen und /oder die "wahre" Funktion eine starke Krümmung aufweist.

Vorsicht!

Die Splinefunktion sollte immer optisch überprüft werden, denn manchmal liefert sie absurde Ergebnisse, wie das folgende Beispiel zeigt.

$$\mathbf{x} := \begin{pmatrix} 6 \\ 15 \\ 60 \\ 400 \end{pmatrix} \quad \mathbf{y} := \begin{pmatrix} 12.7 \\ 12.3 \\ 14.0 \\ 15.1 \end{pmatrix} \quad \mathbf{spp} := \text{lspline}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \quad y_{\text{sp}}(x) := \text{interp}(\mathbf{spp}, \mathbf{x}, \mathbf{y}, x)$$

$$y_{\text{li}}(x) := \text{linterp}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, x)$$

$$x := 6,6 + \frac{400 - 6}{100} \dots 400$$

